

Annexe 2 - Organisation et démarche du Groupe MEDIEVAL

Le Groupe MEDIEVAL, créé par le GIS Fruits en 2013, a mobilisé les experts des organismes français impliqués dans la réalisation de l'évaluation du matériel végétal, à savoir : Ctifl, INRA, Stations expérimentales régionales (Arefe, Areflec, Cefel, CEHM, Centrex, Grab, Invenio, La Morinière, La Pugère, La Tapy, Sefra, Serfel, Verexal), ITAB, IFPC, Montpellier SupAgro, Conservatoire botanique national méditerranéen de Porquerolles, BIP, CEP Innovation, Vegepolys.

Comité de pilotage : DO-CS du GIS Fruits

Cellule de coordination : J-M. Audergon (INRA), Y. Bintein (Ctifl), S. Colleu, (Inra), M. Guadagnini-Palau (Inra), B. Jeannequin (INRA)

Experts ayant participé aux réunions plénières MEDIEVAL : M. Al-Rifaï (INRA), C. Bastien (Inra), L. Brun (INRA), S. Cavaignac (Invenio), G. Charlot (Ctifl), S. Codarin (Ctifl), M-C. Dalstein (Ctifl/La Morinière), F. Dosba (Montpellier SupAgro), N. Dupont (IFPC), H. Duval (Inra), M-M. Fernandez (Ctifl/Arefe), E. Filleron (CA84/La Tapy), E. Grillet (CEP), B. Hennion (Ctifl), C. Hilaire (Ctifl), E. Hostalnou (CA66/Centrex), E. Koké (Cefel), F. Laurens (INRA), F. Lheureux (Ctifl), G. Libourel (Grab), S. Lochon (CNBMed), B. Loquet (Ctifl), S. Marques (Vegepolys), V. Mathieu (Ctifl), J-M. Meynard (INRA), M. Millan (Ctifl), J-M. Montagnon (CA13/La Pugère), C-E. Parveaud (ITAB), S. Pinczon du Sel (La Tapy), C. Pinet (CA30 / Serfel), D. Plenet (INRA), J.Pluinage (INRA), M-H. Rames (BIP), S. Rashidi (BIP), J.Ruesch (Ctifl), J. Quero-Garcia (INRA), J-L. Regnard (Montpellier SupAgro), S. Stévenin (CA24/Sefra), B. de Solan (Arvalis/UMT CAPTE),C. Tronel (Ctifl/CEHM), F. Warlop (Grab)

La réflexion s'est appuyée sur un partage d'expérience entre spécialistes fruitiers travaillant des espèces différentes et d'autres communautés (grandes cultures, forêt,...). A cet effet, les réunions plénières ont été systématiquement introduites par des intervenants extérieurs destinées à élargir le champ de vision et d'analyse des experts fruits. Elles ont été jalonnées par des travaux en atelier et sur la mise en œuvre d'analyses prospectives et de projets de recherche permettant de documenter cette problématique cruciale pour le développement économique de la filière Fruits.

Le groupe de travail s'est réuni une première fois en **juin 2013** (réunion préparatoire) dans une configuration réduite (animateurs, responsables espèces INRA et responsables Ctifl) afin de définir les objectifs et proposer une démarche de travail au groupe (*Cf. Réunion 28 06 2013 en **annexe 3***).

Un état des lieux des modalités d'évaluation pour chacune des espèces de la Charte et certaines hors Charte (*cf. Etat des lieux du dispositif en **annexe 4***) a été dressé par les experts de l'Inra et du Ctifl. Le premier séminaire qui s'est tenu le **7 octobre 2013** a permis de présenter et de compléter cet état des lieux du dispositif (*cf. Séminaire 07 10 2013 en **annexe 5***). Lors de cette réunion Jean-Marc Meynard (INRA Grignon) a fait une présentation sur l'évaluation variétale en grandes cultures (*cf. Exposé J-M. Meynard en **annexe 6***) au cours de laquelle il a insisté sur la prise en compte de la diversité des systèmes de culture.

Le **13 décembre 2013** le groupe Médiéval s'est réuni afin d'identifier les enjeux liés aux évolutions des dispositifs d'évaluation et 2 sous-groupes de réflexion se sont réunis (*cf. Séminaire 13 12 2013 en annexe 7*).

Le séminaire du **20 février 2014**, a porté

- d'une part sur la préparation d'un projet intitulé « *Quelles variétés adaptées aux futurs systèmes de production arboricoles et aux futurs demandes de fruits ?* » qui a été déposé et sélectionné à l'AAP CASDAR – CTPS 2015 (*Cf. Projet Prospective Casdar 2015 en annexe 8*).
- d'autre part, Catherine Bastien (INRA, AGPF) a présenté les réseaux expérimentaux et le phénotypage chez les arbres forestiers en vue de la création variétale (*Cf. Exposé C. Bastien en annexe 9*).

Le **25 novembre 2014**, Benoit de Solan (Arvalis – UMT CAPTE Avignon) et Jean-Luc Regnard (Montpellier SupAgro – UMR AGAP) ont présenté, en début de réunion, des projets mettant en œuvre une vision prospective du phénotypage à travers leurs projets respectifs : PHENOME et Phénotypage par imagerie drone sur essais variétaux fruitiers (*cf. Exposé B. de Solan et Exposé J-L. Regnard en annexes 10 et 11*).

Ensuite, le groupe s'est concerté sur la méthode de travail à développer pour prendre en compte les enjeux liés aux évolutions des dispositifs d'évaluation, et ce plus particulièrement autour des 4 axes majeurs mis en évidence lors de la réunion préparatoire du 1^{er} octobre 2014 : « sensibilité aux bio-agresseurs », « comportement agronomique », « qualité des fruits » et « stress abiotiques et adaptation aux changements climatiques ».

La journée s'est poursuivie sur les réflexions et la création de 4 Groupes de Travail autour de ces 4 axes (*cf. Séminaire 25 11 2014 en annexe 12*).

Au cours de **l'année 2015**, les échanges ont eu lieu au sein des 4 groupes de travail. Ils ont permis de réaliser 4 documents (*Cf. Rapport GT en annexes 13, 14, 15 et 16*) présentant pour chaque axe thématique majeur, un état des lieux des dispositifs, méthodes et critères, une analyse critique de l'existant et les principales questions émergentes.

En 2016, à partir des analyses approfondies par axe thématique, la cellule de coordination et les animateurs des groupes de travail ont rédigé le rapport de synthèse identifiant les principaux points clés et présentant un ensemble de propositions pour l'élaboration d'un nouveau dispositif national d'études et d'évaluation du matériel végétal fruitier.

Ces 5 documents ont été transmis en août 2016 à l'ensemble des experts qui ont contribué aux réflexions du groupe MEDIEVAL.